



INTERACTIVE URBAN DESIGN STUDIO TOWARDS A BETTER PERFORMANCE FOR THE DEVELOPMENT OF STUDENT'S INNOVATIVE SKILLS

Ahmed S. Abdel-Rasoul¹, Mariam O. Salem^{2,*}

¹ Department of Architectural Engineering, Benha University, Cairo, Egypt

² Department of Architecture, Higher Institute of Engineering in 15th May City, Helwan, Egypt

*Correspondence: Mariam1992321@gmail.com

Citation:

A. S. Abdel-Rasoul, and M. O. Salem, "Interactive Urban Design Studio: Towards A Better Performance for the Development of Student's Innovative Skills", Journal of Al-Azhar University Engineering Sector, vol. 18, pp. 695 - 714, 2023.

Received: 05 April 2023

Accepted: 02 July 2023

Copyright © 2023 by the authors.
This article is an open access
article distributed under the terms
and conditions Creative
Commons Attribution-Share Alike
4.0 International Public License
(CC BY-SA 4.0)

ABSTRACT

This study evaluates the impact of using virtual reality (VR) technology in the field of urban education with the aim of improving students' creative skills. It seeks to create an interactive virtual environment that either enhances the real environment or acts as a substitute during crisis situations like the COVID-19 pandemic. The research follows a systematic approach, including a review of previous literature to understand the concepts of VR and augmented reality (AR) and their applications in engineering education. It also explores the concepts of creativity and creative skills employed in the teaching process.

The study analyzes published international experiments, focusing on their methodologies and measurement tools. An experiment was conducted on third-stage architecture students to assess the effectiveness of integrating VR technology into the educational process. Data was collected using a five-point Likert scale questionnaire. The results demonstrate a positive impact of VR technology on students' creative abilities in the field of urban design. The integration of VR facilitated enhanced skills in anticipating long-term consequences, reorganizing information, paying attention to details, and problem-solving. One key advantage of VR technology is its ability to transport students to different temporal environments, enabling spatial and temporal mobility and facilitating learning, particularly during crises like the COVID-19 pandemic.

Based on these findings, the research confirms the effectiveness of integrating VR technology into the urban educational process to enhance students' creative capabilities. The positive outcomes of the experiment support the utilization of VR as an innovative educational tool in the field of urban design. By leveraging VR, the quality of design work can be improved, while interaction and learning among students can be enhanced.

KEYWORDS: Urban Education, Innovative Skills, Virtual Reality, Interactive Design Studio.

استديو التصميم العمراني التفاعلي

نحو أداء أفضل لتنمية مهارات الطالب الإبداعية

أحمد سيد عبدالرسول¹، مريم أسامة سالم^{2,*}

¹ قسم الهندسة المعمارية، كلية الهندسة بشبرا، جامعة بنها، القاهرة، مصر

² قسم الهندسة المعمارية، المعهد العالي للهندسة بمدينة 15 مايو، حلوان، مصر

*البريد الإلكتروني للباحث الرئيسي: Mariam1992321@gmail.com

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى تقييم تأثير استخدام تقنية الواقع الافتراضي في العملية التعليمية العمرانية، وتسعى إلى تحسين مهارات الطلاب الإبداعية من خلال خلق بيئة تفاعلية افتراضية تعزز البيئة الواقعية أو تكون بديلاً لها في حالات الأزمات مثل جائحة كوفيد-19. تتبع الدراسة منهجية بحثية تشمل مراجعة الأدبيات السابقة لفهم مفاهيم الواقع الافتراضي والواقع المعزز واستخداماتهما في التعليم الهندسي. كما تتناول الدراسة مفاهيم الإبداع والمهارات الإبداعية المستخدمة في عملية التعليم.

تقوم الدراسة بتحليل التجارب العالمية المنشورة والتركيز على منهجياتها وأدوات القياس المستخدمة في كل تجربة. وقد تم إجراء تجربة على طلاب المرحلة الثالثة في قسم العمارة لقياس فعالية دمج تقنية الواقع الافتراضي في العملية التعليمية. تم استخدام استبيان بمقياس ليكرت ذو الخمس درجات لجمع البيانات المطلوبة للتقييم. وقد أظهرت النتائج أن استخدام تقنية الواقع الافتراضي أثر بشكل إيجابي على معدلات القدرات الإبداعية للطلاب في مجال التصميم العمراني. فقد تم تعزيز مهارات الطلاب في التدايعات البعيدة وإعادة تنظيم المعلومات والإفاضة بالتفاصيل والتحسس للمشكلات عن طريق دمج التقنية في العملية التعليمية. بالإضافة إلى ذلك، تمتاز تقنية الواقع الافتراضي بقدرتها على نقل الطلاب إلى بيئات مختلفة بشكل زمني، مما يوفر التنقل المكاني والزمني ويسهم في التعلم خلال الأزمات مثل جائحة كوفيد-19.

وبناءً على النتائج، يؤكد البحث فاعلية دمج تقنية الواقع الافتراضي في العملية التعليمية العمرانية لتعزيز القدرات الإبداعية للطلاب. وبالنظر إلى النتائج الإيجابية للتجربة، يمكن استخدام تقنية الواقع الافتراضي كأداة تعليمية مبتكرة في التصميم العمراني، مما يسهم في تحسين جودة العمل التصميمي وتعزيز التفاعل والتعلم لدى الطلاب.

الكلمات المفتاحية: التعليم العمراني، المهارات الإبداعية، الواقع الافتراضي، استديو التصميم التفاعلي.

1. المقدمة

تشهد المؤسسات التعليمية في مصر زيادة في الاهتمام بالتعليم الجامعي، حيث تتنافس الكليات في جميع التخصصات على تطوير مناهجها وأساليب تعليمها. ومن بين الجوانب المهمة التي تهتم بها تلك الكليات هو تحديث أدوات التصميم لتلبية متطلبات السوق المحلي والعالمي لخريجها. وفي هذا السياق، يلعب التصميم المعماري والعمراني دوراً أساسياً، حيث يعتمد بشكل كبير على الخيال والتفاعل الكامل مع البيانات المبنية الواقعية. ومع وجود الأزمات العالمية، مثل جائحة كوفيد-19، التي قد تؤثر على البيئات المبنية، يصبح استخدام التقنيات الافتراضية والمعززة وسيلة فعالة ومتوافقة مع أساليب التعليم المعماري والعمراني لنقل الواقع إلى بيئات افتراضية ونقل التصور الواقعي لبيئات ستم إنشاؤها.

تطورت تقنية الواقع الافتراضي والمعزز عبر المراحل المختلفة، واندمجت مع مجالات هندسية متعددة، حيث بدأت استخداماتها في هندسة الطيران [1] وتوسعت في مجالات الهندسة الأخرى. ومع ذلك، لم يتم استغلال إمكانات هذه التقنية بشكل مناسب في مجال الهندسة المعمارية، حيث اقتصر استخدامها على نطاق ضيق جداً، مثل استخدام الصور والفيديوهات ذات الواقعية العالية في السوق العقاري لجذب المستثمرين. ولم تتواجد أي استخدامات لهذه التقنية في المجال التعليمي بمصر إلا في حدود ضيقة جداً لا تعظم الاستفادة الكاملة منها، على الرغم من إمكاناتها الكبيرة في تعزيز عملية التعلم وتطوير مهارات الطلاب في التصميم المعماري والعمراني.

توفر تقنية الواقع الافتراضي ميزة الغمر الكامل، وهي ميزة قوية لدعم الخيال والإبداع لطلاب التصميم العمراني. وتؤدي إلى فهم وتحليل بصري دقيق واتخاذ القرارات في الواقع المكاني، أي في بيئة افتراضية ذات واقعية عالية تعرض تضاريس الموقع بجودة عالية، وكذلك المحددات العمرانية والطبيعية بمقياس 1:1 [2]، أو أكبر أو أصغر من ذلك. بفضل تقنية الواقع الافتراضي، يمكن التحكم في المقياس وزوايا الرؤية.

لا تزال الأبحاث في مصر حول فعالية دمج الواقع الافتراضي في العملية التعليمية ناشئة. ولذلك، كان هناك حاجة لدراسة مفصلة لفهم تأثير هذه التقنية واستغلال إمكاناتها في مراحل التصميم العمراني أو في العملية التعليمية العمرانية بشكل عام. وتهدف هذه التجربة إلى نقل الطالب إلى تصميمه المصمم/المقترح من خلال الاستوديو التقليدي لقياس مدى نجاحه في تصميم مخرجات العملية التعليمية واستنتاج نسب مئوية لدعم التقنية للمهارات الإبداعية الخاصة بالطلاب.

2. إشكالية وهدف البحث

تعتمد عملية التعليم في كلا من جوانبها، الشرح وتقديم المنتج، على استخدام الرسومات ثنائية الأبعاد، ويقتصر استخدام الرسومات ثلاثية الأبعاد أو الفيديوهات على بعض العناصر المحدودة. وهذا يستهلك طاقة ووقتاً من الطالب والمعلم على حد سواء. ويتسبب استخدام الرسومات ثنائية الأبعاد في إبقاء الطالب داخل حدود تصوره الذهني وقيمه الذاتية، مما يقيد قدرته على التعبير الإبداعي وتطوير أفكاره. ومن ناحية المعلم، يستغرق شرح المفاهيم التعليمية والمخرجات وقتاً طويلاً وجهداً مكثفاً. وفي إضافة إلى ذلك، جائحة كوفيد-19 أدت إلى انفصال الطلاب عن الواقع ومعلمهم وبيئتهم التعليمية التفاعلية. في هذا السياق، تعتبر مرحلة تعليم المقررات التصميمية والمرتبطة بالواقع والبيئة التفاعلية أمراً هاماً.

بناءً على ذلك، يهدف هذا البحث إلى اختبار تأثير دمج تقنية الواقع الافتراضي في العملية التعليمية العمرانية بمنهج التصميم العمراني على مهارات الطلاب الإبداعية والتحقق من مدى تحقيق بيئة تفاعلية افتراضية تعزز البيئة الواقعية أو تكون بديلاً لها في حالات الأزمات- مثل جائحة كوفيد-19. ويهدف البحث أيضاً إلى رفع المستوى المعرفي والتقني لخريجي قسم العمارة والعمران واستغلال إمكانات التقنيات المتاحة بشكل فعال. بناءً على ذلك، يفترض البحث أن دمج تقنية الواقع الافتراضي في العملية التعليمية سيؤثر بشكل إيجابي على معدلات القدرات الإبداعية للطلاب- مهارة القدرة على التدايعات البعيدة، مهارة إعادة

تنظيم المعلومة، مهارة الإفاضة بالتفاصيل، مهارة التحسس للمشكلات، مما يساهم في إنشاء بيئة تفاعلية تدعم جودة وتفاصيل العمل التصميمي في مقرر التصميم العمراني.

3. منهجية البحث

يهدف هذا البحث إلى تحقيق الفائدة الأكاديمية وتوفير أدلة علمية قوية حول تأثير دمج تقنية الواقع الافتراضي في تعزيز المهارات الإبداعية للطلاب في مجال التصميم العمراني. فيعتمد البحث، في البداية، على مراجعة أدبيات الدراسات السابقة من خلال مناقشة مفاهيم الواقع الافتراضي والواقع المعزز واستخداماتهما في مجالات التعليم الهندسي. ويتناول دراسة أيضاً مفاهيم الإبداع المتعدد والمهارات الإبداعية والفكر الإبداعي المستخدم في عملية التعليم. ثم يقوم البحث بتحليل التجارب العالمية المنشورة وتبسيط الضوء على منهجياتها وأدوات القياس المستخدمة في كل تجربة. وفي نهاية البحث، يتم تطبيق المنهج التطبيقي حيث يتم إجراء تجربة على طلاب المرحلة الثالثة في قسم العمارة لقياس جدوى دمج تقنية الواقع الافتراضي في العملية التعليمية. ولتقييم مخرجات التجربة، تم استخدام استبانة بمقياس ليكرت ذو الخمس درجات لجمع البيانات المطلوبة للتقييم.

4. الواقع الافتراضي والمعزز

أولاً:- يتم استخدام الاختصار "VR" للإشارة إلى الواقع الافتراضي، ويعرف بأنه واجهة حاسوبية تتفاعل مع الإنسان، حيث يقوم الحاسوب بإنشاء بيئة غامرة حسية تستجيب وتتفاعل مع تحركات المستخدم [3]. ويرى جورج [4]، الذي كان من أوائل المهتمين بتأثير استخدام هذه التقنية في بيئة التعليم، أن الواقع الافتراضي هو بيئة حاسوبية توفر وهماً مقنعاً وإحساساً بالوجود داخل عالم افتراضي رقمي، بهدف تصور المفاهيم المعقدة المرتبطة بالتغيرات في المناظر الطبيعية وبدائل التصميم. ويعرّف هيل [5] الواقع الافتراضي بأنه بيئة ينشئها الحاسوب بحيث تحاكي أو تماثل العالم الواقعي شعورياً للشخص المستخدم، حيث يُغمر المستخدم كلياً في فضاء ثلاثي الأبعاد يتفاعل فيه مع العناصر المحيطة به، بغض النظر عن نوعها. ويصف آخرون تعريفاً للواقع الافتراضي بأنه عالم يتم إنشاؤه بواسطة الحاسوب يتفاعل مع حاسة أو أكثر لدى الإنسان، ويعتمد على حركة المستخدم كردة فعل يتم ترجمتها داخل بيئته [6]، [7].

ثانياً:- يتم استخدام الاختصار "AR" للإشارة إلى الواقع المعزز، ويعرف بأنه بيئة لا يكون المستخدم فيها محاطاً بالكامل بالعالم الافتراضي، سواء كانت الإحاطة بصرية أو سمعية أو جسدية، حيث لا يكون المستخدم منفصلاً أو منعزلاً عن التفاعل مع الواقع الحقيقي، بل يتفاعل مع الواقع الافتراضي جنباً إلى جنب مع الواقع الحقيقي [4]. ويصف آخرون تعريفاً للواقع المعزز بأنه دمج المحتوى الذي تم إنشاؤه بواسطة الحاسوب في العالم الحقيقي [8].

بشكل عام، يمكن تعريف الواقع الافتراضي بأنه بيئة حاسوبية تحاكي وتوفر وهماً شعورياً عالي الدقة وإحساساً بالغمر الكامل، وتتفاعل مع حاسة أو أكثر لدى المستخدم، وتستجيب هذه البيئة لحركة المستخدم وتنقله داخلها، مما يوفر ميزتي الغمر والواقعية الشديدة، ويمكن للمستخدم أو الطالب أن يتفاعل ويتحرك في بيئة تصميمية محددة أو موقع محدد كأنه يقف فيه ويتحرك فيه. بالنسبة للواقع المعزز، يمكن تعريفه بأنه بيئة حاسوبية تماثل في خصائصه الواقع الافتراضي، ولكنه يختلف عنه بأنه لا يعزل المستخدم عما حوله، بل يضيف الوهم الافتراضي المصمم عن طريق التقنية الحاسوبية إلى المساحة المحيطة بمستخدم التقنية، وبالتالي يتفاعل معها جنباً إلى جنب مع البيئة الحقيقية.

5. التطبيقات الهندسية لأدوات البيئات الافتراضية

إمكانات الواقع الافتراضي والواقع المعزز ذات أهمية كبيرة. فعلى مر العقود القليلة الماضية، تحولت هذه التقنية من كونها مجرد مفهوم نظري إلى مجال تطبيقي، مما أدى إلى تطوير العديد من التطبيقات المتاحة على الحواسيب، الأجهزة اللوحية والهواتف الذكية. ونتيجة لهذا التحول، تسابقت الشركات التقنية في إصدار منتجات متنوعة لأدوات الواقع الافتراضي، وانخفضت تكلفتها مع مرور الوقت [9]، [10]. ومع ذلك، لم تكن تلك التقنية متاحة بشكل واسع في مجال الهندسة المعمارية والإنشاءات، وتباينت الأوضاع بين مجالات الهندسة المختلفة. قد يكون ذلك بسبب تكاليف الأدوات المرتفعة [11]. ومع ذلك، بدأ استخدام التقنية في مجال البناء حوالي عام 2010، ولكنها تتطلب دائماً مهندساً متخصصاً في تقنية الحاسوب لتكون قادرة على استخدام البرامج المطلوبة [12]. وتحسنت الأمور بشكل كبير بحلول عام 2016، حيث تم طرح العديد من البرامج المتطورة التي أصبحت أكثر سهولة في الاستخدام بواسطة مهندسي البناء [12]. ومن بين التخصصات الهندسية، استجابت هندسة الطيران وميكانيكا السيارات بشكل أفضل لدمج التقنية في مجالها، ربما بسبب قدرات الشركات المادية العالية في صناعة الطائرات والسيارات. وتنقسم النظارات التي تستخدم للتفاعل مع الواقع الافتراضي إلى نوعين رئيسيين حسب نوع الواقع المستخدم فيها، ويمكن الاطلاع على الجدول رقم (1) للحصول على مزيد من المعلومات حول أدوات التعامل مع الواقع الافتراضي والواقع المعزز.

تعتبر نظارات الرأس من أنواع الأجهزة الشائعة المستخدمة في التفاعل مع الواقع الافتراضي. تطورت هذه الأداة عبر العديد من الإصدارات، وتميزت إصدارات عام 2016 بدمج مستشعرات الحركة في النظارة، وكانت معظم الإصدارات تركز على استخدام واحد أو اثنين في المجالات مثل التصميم والألعاب. أما في إصدارات عام 2022، فتم تطوير الأجهزة بحيث يمكنها العمل بشكل مستقل وبدون الحاجة إلى جهاز حاسوب، وتميزت هذه الإصدارات بتنوع استخداماتها. على سبيل المثال، يُستخدم

جهاز Vive Focus 3 في التصميم وعرض التصميمات للعملاء، ومحاكاة التدريبات المختلفة، والمجال الطبي، والتعليم في جميع المراحل، وزيارة المتاحف، والترفيه في المنتزهات، وغيرها. ورغم تطور استخدام النظارات في المجال المعماري والعمراني، إلا أنه لا يزال هناك حاجة لتوصيل النظارة بجهاز حاسوب لعرض التصميمات المعقدة [13].

6. تجارب استخدام تقنيات الواقع الافتراضي في التعليم المعماري

استخدم الواقع الافتراضي منذ عام 1991 م، وذلك بصفته أداة تجريبية لتقييم تأثير تقنية الواقع الافتراضي في التصميم كما شكل رقم (1) ، ثم ما لبثت تلك التقنية أن أصبحت أداة للعرض الطلابي في المشاريع لتقييم متغيرات التصميم وكذلك الحلول النهائية [21]. ومن عام 1997م، أدمج الواقع الافتراضي في خطوات العملية التعليمية التصميمية بأكملها لعدد من المشاريع الطلابية وكان من أوائلها معهد كاليفورنيا بالولايات المتحدة الأمريكية، ويجاورها العديد من الدراسات في الدول المختلفة، سيتم عرض البعض منهم بالجدول رقم (2)، حيث يتضح منها نوع الأداة المناسبة والبرامج وأعداد الطلاب وطريقة القياس.



شكل رقم (1) يوضح أول إصدار تم استخدامه للتصميم [2]

جدول رقم (1) يوضح الأدوات المستخدمة بالواقع الافتراضي والمعزز (بتصرف الباحثين)

الواقع المعزز	الواقع الافتراضي	
<p>النظارة الشفافة تختص بالغمر الجزئي وتتكون من عدسات شفافة يعرض عليها كيانات أو عناصر معينه مسقطة على الواقع المحيط بالمستخدم، حيث تربط مرتديها بالواقع حوله وتضيف عليه عنصر ما وتسمح بتحريك هذا العنصر في المحيط، وتستخدم لرؤية بدائل أمر ما أو المساعدة في صيانة عنصر أو خطوات تركيب جهاز معين أو رؤية المنشآت التحتية كمواسير الصرف والكهرباء في جدار وأسفل الطرق [16]، ويرافقها شاشة مسطحة لعرض محتواها وفي الغالب يرافقها رسومات ثنائية الأبعاد لعرض المحتوى ثلاثي الأبعاد.</p>  <p>نظارات شفافة من نوع HoloLens 2 [17], [18]</p>	<p>النظارة المعتمة مختصه بالغمر الكلي تتكون من عدسات وشاشة عرض ذات خلفية معتمه، حيث تعزل مرتديها عن الواقع حولة تماما وتستخدم للرؤية والتجول داخل التصميمات المعمارية والعمرانية بهدف العرض أو النقد أو تحليل بدائل أو وضع تفاصيل وغيرها، وترافقها في الاستخدام التعليمي المعماري والعمراني شاشة مسطحة لعرض محتواها، كما لايشترط وجود رسومات ثنائية الأبعاد لعرض محتواها.</p>  <p>نظارات معتمة من نوع VTC Vive focus 3 [14], [15]</p>	<p>نظارات الرأس</p>
 <p>الفأرة ثلاثية الأبعاد [19]</p>  <p>مستشعر حركة الأيدي نوع Leap Motion للتصميم الرقمي اليدوي [20]</p>	<p>تختص أدوات الغمر في التفاعل الإيجابي مع كل حاسة للمستخدم ومرتب بالعديد من مراحل التطور حتى أصبح أغلبها بحلول عام 2022 مدمج داخل نظارات الرأس وبدون أسلاك موصلة، بدأت أجهزة التحكم بالقفازات، ولكنها كانت صعبة الحركة كما تتصل من خلال مجموعة كبيرة من الأسلاك التي تعيق بذلك حركة المستخدم. إنقسمت الأدوات إلى نوعين: تحكم في شخصية المستخدم للواقع الافتراضي، وأخرى للسيطرة على شعور المستخدم للواقع الافتراضي من خلال التحكم في حواسه وهنا نغني حاستي الشم والسمع، ولم تتطور بعد أدوات الدمج لحاستي اللمس والتذوق وإن كان ملمس المواد يمكن تمييزه من خلال النظر.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ فأرة: تستخدم للحركة داخل النماذج الافتراضية بشكل عام فإن كل ضغطة تنقل المستخدم 5 متر تقريبا في النموذج، كما أنها تستخدم في الرسم بحرية. ○ مستشعر حركة: من أبرز الأدوات التي استخدمها المعماري منذ ظهور مدارس العمارة القلم الرصاص لإظهار أعماله، ولذا تحولت وتطورت مهارة اليد لدى المعماريين وعند دخول عصر التصميم الرقمي كان من أكبر المعوقات التي واجهت المصممين وجود عنصر مختلف في أيديهم إلا وهي فأرة الحاسوب، لذا فإن مستشعرات الحركة لها فائدة قصوى لإطلاق حركة اليد بدون أي عوائق وهو عبارة عن جهاز صغير يركب على النظارة لنقل حركة اليد إلى الواقع الافتراضي كما يمكن تركيبه كذلك على الحاسوب. 	<p>أدوات تحكم وغمر حسي</p>

جدول رقم (2) يوضح التجارب العالمية المشابهة (بتصرف الباحثين)

المرحلة التصميمية	الطلاب		المشروع المصمم	أدوات الواقع الافتراضي		الجامعة	
	مرحلة تعليمية	عدد		برامج			النظرة
				عرض	تصميم		
مرحلة التقييم، تنفيذ المقترح	الثانية	15	تصميم داخلي لمنطقة المكاتب ومنطقة الطعام	Unity, kubity	3Ds Max, Sketch up	OCULUS RIFT  تجربة عمر الطلاب بإندونيسيا [22]	
إعداد المقترح	الثالثة، دراسات عليا	29	تنسيق مواقع بتحويل موقف السيارات إلى متنزه صغير	Tilt Brush	لم يخصص	Vive HTC  تصميم الطلاب للحديقة بالمواقع الافتراضي [23]	
مرحلة التقييم	لم يخصص		نقد معماري لأحد التصميمات الخاصة بالطلاب	لم يخصص	لم يخصص	Cave, cap VR  العرض الغامر لتجربة فرنسا [24]	
مرحلة التقييم	الثانية والثالثة	4	تصميم داخلي: أثر الإضاءة ومواد النهو وحجوم الكتل على المستخدم	3D STUDIO MAX	BIM	OCULUS GEAR  جانب من التصميم بالواقع الغامر بتجربة الإضاءة بإندونيسيا [25]	
مرحلة التقييم	من الثانية إلى الرابعة والدراسات العليا	12	تصميم معماري لنموذج لمبنى بالجامعة نقد معماري لأحد التصميمات الخاصة بالطلاب	Iris VR	Revit	Vive HTC  تجربة العمر لتقييم التصميم [26]	
مرحلة التحليل، إعداد المقترح	الثانية والثالثة جميع المراحل والدراسات العليا	6 10	تنسيق موقع لحديقة ملحقة بمدرسة تصميم عمراني لمنتجع صحي على ارتفاع 9000 قدم	Tilt Brush, Pix 4D	GIS, Google earth, Sketch up	Vive HTC  تصميم المنتج لطلاب جامعة يوتا [5]	

من خلال رصد وتحليل التجارب السابق ذكرها [22]، [23]، [24]، [25]، [26]، [5] تبين أن استخدام الواقع الافتراضي كأداة تجريبية لتقييم تأثيره في التصميم المعماري والعمراني منذ عام 1991م، ويُعتبر برنامج Unity هو الأكثر ملاءمة لهذا الغرض، حيث يجمع بين دقة التفاصيل وسهولة الاستخدام للمبتدئين، بالإضافة إلى برنامجي Unreal و Twinmotion. وتمت المقارنة بين أجهزة الحاسب الشخصي والأجهزة اللوحية والنظارات الافتراضية. أما برنامج Tilt Brush، فهو من أسهل البرامج في الاستخدام، ولكنه غير مجهز بالإمكانات المعمارية ويشبه برنامج Paint في خصائصه. وتعد برامج SketchUp و Revit و 3Ds Max أفضل البرامج المساعدة لإدخال التصاميم.

وتتضمن العينة المشاركة في الدراسات عددًا قليلاً من الطلاب، حيث تراوحت بين 4 إلى 29 طالبًا، وشملت طلابًا من مراحل مختلفة وطلاب دراسات عليا.

يتناسب العمر بالواقع الافتراضي مع جميع أنواع المشاريع المعمارية والعمرانية، مثل التصميم الداخلي، وتصميم الفراغات العمرانية، والنقد والعروض التقديمية، وتصميم الحدائق، والتصميم المعماري. فمن ناحية، تم اختبار ميزة العمر في العديد من الجوانب، مثل الإضاءة، والتصوير بمقياس 1:1، وفهم القرارات التصميمية، وتصميم الحلول والبدائل بسرعة ودقة، والتعاون بين أعضاء الفريق، ونقد المشروعات، ومواد التشطيب، وقدرة الفرد على التكيف والتفاعل مع البيئة الافتراضية، والمخطط العام واستخدامات الأراضي. ومن ناحية أخرى، تشمل خطوات التجربة اختيار عينة الدراسة واختيار المشروع المقترح، وإجراء دورات في الواقع الافتراضي، وتصميم النموذج الإلكتروني باستخدام برامج ثلاثية الأبعاد، وتصميم مختبر الواقع الافتراضي، وتجربة العمر بإدخال الطلاب بشكل فردي ومراقبة زملائهم في الفريق وتوجيههم، ورصد نتائج التجربة.

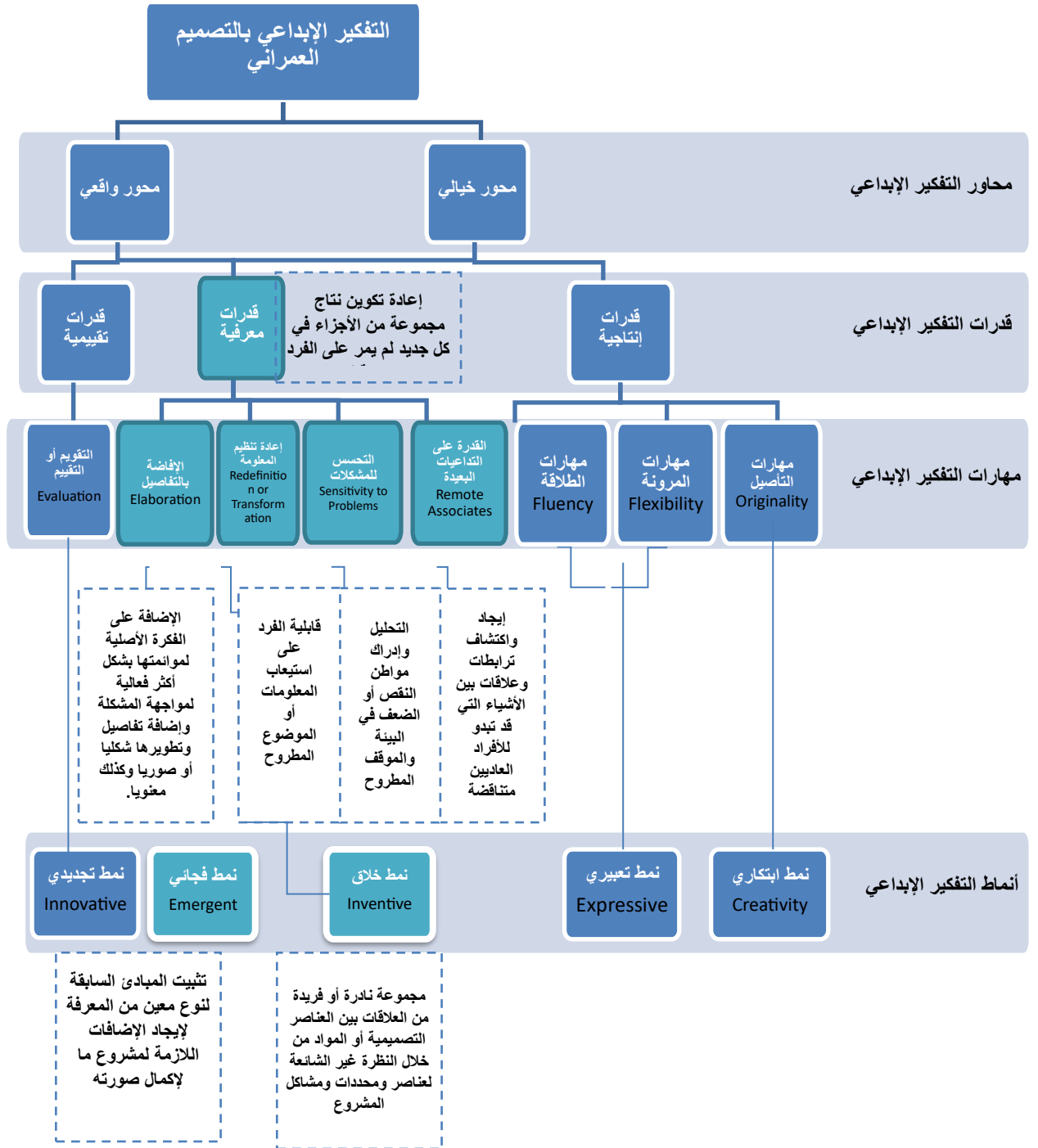
يتم إجراء التجربة خلال فترة دراسية تستمر لمدة عام، وتستغرق فترة عمر الطالب الواحد من 4 إلى 7 دقائق. وتستخدم أساليب الاستبيان، بما في ذلك استبيانات Likert ومجموعات المراقبة الشفهية، لرصد نتائج التجربة. وتظهر بعض العقبات والقيود مثل صعوبة التنقل وتكلفة الأدوات وصعوبة التعامل مع واجهة البرنامج، ويوضح جدول رقم (3) الدروس المستفادة (مخرجات) من التجارب التي تمت دراستها.

جدول رقم (3) المعايير المستخلصة من التجارب العالمية المشابهة (بتصرف الباحثين)

المخرج	العناصر المستخلصة من التجارب العالمية
خطوات التجارب	اختيار عينة الدراسة، اختيار المشروع المقترح، تصميم مختبر الواقع الافتراضي، اختيار البرامج المناسبة وتصميم النموذج ثلاثي الأبعاد الإلكتروني، تجربة الغمر، رصد نتائج التجربة.
البرامج	- برنامج Unity هو الأكثر ملاءمة مع هدف البحث، لسهولة الاستخدام للمبتدئين. - برنامج Tilt Brush من أسهل البرامج للاستخدام ولكن لا يحوى إمكانيات معمارية فهو يشبهه فى خصائصه الPaint. - أفضل البرامج المساعدة على إدخال التصاميم Revit و Sketch up و 3Ds max. - تنفيذ النماذج بطريقتين التصميم أثناء الغمر بالواقع الافتراضي أو التصميم ببرامج الحاسوب ثلاثية الأبعاد والعرض فقط ببرامج الواقع الافتراضي.
الأجهزة	- نظارتي HTC Vive و OCULUS RIFT هما الأكثر ملاءمة في الاستخدام الهندسي.
عينة الدراسة	- تميزت بصغر عينة الدراسة حيث تراوحت بين 4-29 طالب. - تضمنت التجربة طلاب من مرحلتين على الأقل وطلاب دراسات عليا. - الغمر يتلاءم مع أنواع المشروعات المعمارية والعمرانية جميعها (التصميم الداخلي، تصميم الفراغات العمرانية، النقد والعروض التقديمية، تصميم الحدائق، التصميم المعماري). - تم اختبار ميزة الغمر لاختبار المعايير التالية: ○ الإضاءة ○ التصور: القدرة على الإحساس بالتصميم وعناصره بمقياس 1:1 ○ فهم القرارات التصميمية ○ تصميم حلول وبدائل بسرعة ودقة ○ التعاون بين أعضاء الفريق ○ نقد المشروعات ○ مواد التشطيب والتفريق بينها ○ قدرة الفرد على التكيف والتفاعل مع البيئة الافتراضية ○ المخطط العام واستعمالات الأراضي.
المشروعات المختبرة	
المدة الزمنية	- المدة الزمنية التي تم إجراء التجربة بها تكون عام دراسي بفصلية. - المدة الزمنية التي يستغرقها غمر الطالب الواحد من 4-7 دقائق.
أسلوب رصد النتائج	- الأسلوب المتبع لرصد نتائج التجربة الاستبيان (وخاصة ليكرت السباعي والخماسي) ومجموعات الرصد الشفهي
المعوقات والقيود	- اتضح وجود معوقات مثل (الملاححة – تكلفة الأدوات – صعوبة التعامل مع واجهة البرنامج)

7. تطبيق الواقع الافتراضي بمنهج التصميم العمراني

تهدف هذه التجربة إلى تقييم إمكانيات استخدام تقنية الواقع الافتراضي في تعزيز عملية تعليم التصميم العمراني لطلاب الهندسة المعمارية والعمرانية. وتهدف أيضاً إلى اختبار مدى ملاءمة تقنية الواقع الافتراضي في دمجها في هذه العملية التعليمية لتنمية قدرات الطلاب الإبداعية. قد يكون فهم تأثيرات التصميم ثلاثي الأبعاد أمراً صعباً بالنسبة للطلاب الذين اعتادوا على العمل ثنائي الأبعاد، سواء كان ذلك على ورق أو على شاشات الحاسوب ثنائية الأبعاد. لذا يسعى البحث عن المهارات الإبداعية للطلاب التي ستقوم التجربة باختبارها ورصد نتائجها، ويوضح التالي المهارات المستنبطة من التفكير الإبداعي.



شكل رقم (2) يوضح ارتباط مكونات التفكير الإبداعي ببعضها (4)، [5]، [22]، [25] بتصريف الباحثين

1.7. تصميم منهجية التجربة

تتكون منهجية هذه الدراسة من سلسلة من الخطوات الهامة التي تهدف إلى تجربة العمر الكلي في الواقع الافتراضي وتحليل تأثيره على المهارات الإبداعية لطلاب قسم الهندسة المعمارية، كلية الهندسة بشبرا. تم إجراء دراسة إحصائية مقارنة لاستخراج المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لتقييم الأسلوب التعليمي التقليدي والأسلوب التعليمي المدمج (الافتراضي) في تنفيذ مشروع التصميم العمراني. حيث تم رصد نتائج استبيان لنفس الأسئلة قبل وبعد التجربة، وتم تصنيف الطلاب إلى ثلاث فئات لتحقيق هدف البحث. وأخيراً تم استعراض النتائج العامة لكل مهارة مكتسبة قبل وبعد التجربة ومقارنتها بين الفئات الثلاث، ونستعرض هذه الخطوات تفصيلاً في التالي:

أولاً، تم تقسيم الطلاب إلى مجموعات مكونة من ستة أعضاء في كل مجموعة. تم اتخاذ هذا الإجراء لتعزيز التعاون والعمل الجماعي بين الطلاب في مشاريع التصميم العمراني.

ثانياً، تم تحديد مواقع للتطوير المعماري، حيث تم اختيار موقعين للتجربة: الموقع الأول في ميدان روكسي والموقع الثاني في كورنيش المقطم. وقد تم توزيع المجموعات على هذين الموقعين للعمل على تصميماتهم وفقاً لجدول زمني محدد.

ثالثاً، تم تقييم التصميمات المقدمة من قبل الطلاب في نهاية الفصل الدراسي الأول باستخدام الأساليب التقليدية المعتادة لتقييم جودة التصميم وملائمته للغرض المخطط له.

رابعاً، تم إعداد تجربة الغمر الكلي في الواقع الافتراضي وتنفيذها في الفصل الدراسي الثاني باختيار عينة محددة من الطلاب للمشاركة في التجربة وتم تصنيفهم وفقاً لمستوى مهاراتهم ومستوى تحصيلهم الدراسي إلى ثلاث فئات لتحقيق هدف البحث.

خامساً، تم تصميم النموذج الإلكتروني ثلاثي الأبعاد (3D) المستخدم في تجربة الغمر الكلي بتضمين جميع تفاصيل المشروع في النموذج لتعزيز الواقعية وتجربة الغمر الكلي للطلاب.

سادساً، تم إجراء جلسات تجريبية للطلاب لتجربة الغمر الكلي في الواقع الافتراضي بتجهيز الطلاب بنظارات الواقع الافتراضي وتوجيههم لاستكشاف وتجربة المشروع الهندسي في بيئة ثلاثية الأبعاد واقعية.

سابعاً، تم إجراء الدراسة الإحصائية لاستخراج المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لتقييم الأسلوب التعليمي التقليدي والأسلوب التعليمي المدمج (الافتراضي) في تنفيذ مشروع التصميم العمراني. حيث رصد نتائج استبيان لنفس الأسئلة قبل وبعد التجربة.

ثامناً، تم تحليل البيانات المجمعة باستخدام الإحصاءات الوصفية وتقنيات التحليل النوعي باستخدام تقنيات الرسوم البيانية والمقاييس الإحصائية SPSS. تم استعراض النتائج العامة لكل مهارة مكتسبة قبل وبعد التجربة ومقارنتها بين الفئات الثلاثة لتحديد تأثير الغمر الكلي في الواقع الافتراضي على الطلاب.

أخيراً، تم كتابة التقرير النهائي وتقديم النتائج والاستنتاجات الرئيسية للدراسة. من خلال مناقشة النتائج مع الطلاب وتوصياتهم لتحسين العملية التعليمية وتطوير استخدام الغمر الكلي في الواقع الافتراضي في مجال التعليم المعماري، وتقييم فعالية دمج هذه التقنية في عملية التعلم والتصميم العمراني.

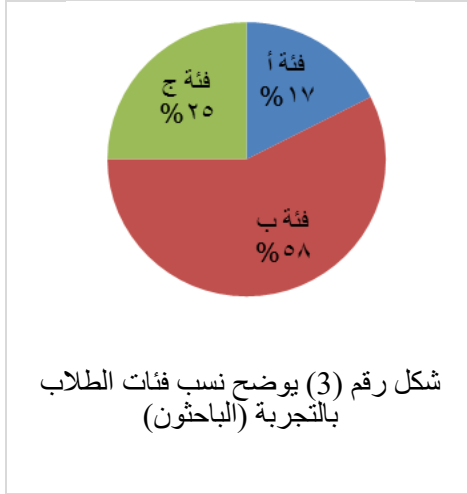
2.7. اختيار عينة التجربة

تم إجراء تجربة الغمر الكلي في الواقع الافتراضي على طلاب قسم الهندسة المعمارية في كلية الهندسة بجامعة بنها خلال السنة الدراسية في الفصلين الأول والثاني من العام الجامعي 2022/2021. وقد تم ذلك في إطار منهج التصميم العمراني والمدمج في خطة تدريس المرحلة الثالثة من برنامج الهندسة المعمارية.

كمرحلة أولى، قام المحاضر-كأحد الباحثين- بتقسيم الطلاب في مجموعات، حيث تهدف المشاريع التصميمية في مواد التصميم العمراني إلى تعزيز التعاون. ثم تم تحديد موقعين للتطوير، أحدهما في ميدان روكسي والآخر في كورنيش المقطم. تم توزيع المجموعات على هذين الموقعين وبدأ الطلاب في تقديم التصميمات وفقاً للجدول الزمني المحدد. في نهاية الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 2022/2021، تم تقييم التصميمات من قبل المحاضر وأساتذة المقرر باستخدام الأساليب التقليدية المعتادة.

وكمرحلة ثانية في الفصل الدراسي الثاني من نفس العام، تم التحضير لتجربة الغمر بالواقع الافتراضي وتنفيذها. حيث تم إجراء خطوات التجربة تطبيقاً على عينة مختارة من الطلاب وفقاً للمجموعات المقررة سابقاً. وقد تطوع للمشاركة في التجربة عدة مجموعات تم اختيار مجموعتان منهم، حيث تضمنت عدد 38 طالباً في المرحلة الثالثة من برنامج الهندسة المعمارية، بالإضافة إلى طالبين من المرحلة الرابعة بمعهد الهندسة العالي في مدينة 15 مايو. وقد تم تضمين أيضاً عدد اثنان من طلاب الدراسات العليا للقيام بأعمال الإشراف والرصد الشفهي. تم تصنيف إجابات الطلاب على الاستبانة وفقاً للقدرات مهارية والمستوى التحصيلي للطلاب، بناءً على التقدير العام في الأعوام السابقة وكذا تقدير المقرر في الأعوام السابقة والحالية. تم جمع البيانات وقد مثل طلاب الفئة (أ) وفقاً لتحقيقهم معدل تركمي بنسبة 75% أو أعلى وكان عددهم سبعة طلاب، بينما طلاب الفئة (ب)، والمحققون لمعدل تراكمي يتراوح ما بين 65% وحتى أقل من 75%، كان عددهم 23 طالب. ويمثل طلاب الفئة (ج)، والمحققون نسبة أقل من 65% وحتى 60%، عدد 10 طلاب، كما هو موضح شكل رقم (3).

3.7. تصميم النموذج الإلكتروني ثلاثي الأبعاد



تم خلال الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 2022/2021 تصميم نموذج ثلاثي الأبعاد أثناء مراحل التصميم الأساسية وقبل التسليم النهائي للمشروع. وقد تم ترشيح أفضل مشروعين من بين المشاريع المقدمة لكلا الموقعين، وتم تجهيز نموذجي الدراسة وفقاً لخطوات محددة مسبقاً. فقد شهد تصميم النموذج العديد من الخطوات قبل عرضه في الواقع الافتراضي، حيث تم أولاً تحديد أبعاد المحددات الطبيعية والعمرانية. ثم تم إدراج هذه المخرجات في البرنامج التالي لإجراء التصميم العمراني. بعد ذلك، تم إدخال النموذج في برامج Revit و 3D Max بالتوازي لإضافة تفاصيل التصميم العمراني. وأخيراً، تم استخدام برنامج Unity لعرض النموذج على نظارة الواقع الافتراضي كما هو موضح في شكل رقم (4). تم استخدام برامج الحاسوب في هذه التجربة لتسهيل عملية التصميم للطلاب وتيسير عملية التعامل معها، كما تم تجنب التصميم داخل برنامج واحد.



شكل رقم (4) يوضح تسلسل خطوات تصميم نموذج العمر (الباحثون)

4.7. تصميم مختبر الواقع الافتراضي

تم تجهيز مختبر الواقع الافتراضي ليحتوي على الأدوات التالية:

1. جهاز الحاسوب الآلي: يستخدم لتشغيل وإدارة البرامج والتطبيقات ذات الصلة بتقنية الواقع الافتراضي، وهو من نوع Dell XPS 8930.
2. نظارات الرأس: يتم استخدام مجموعة نظارات الرأس Oculus Rift S المزودة بجهاز استشعار ونقل الحركة. تستخدم هذه النظارات لتوفير تجربة واقع افتراضي محيطية وواقعية للمستخدم.
3. شاشة العرض الخارجية: تستخدم لتوجيه المستخدم إلى الأماكن والتفاصيل في الاستبيان، وكذلك لقياس تأثير التقنية على تعاون الفريق وتلقي النقد أو التوجيهات من المعلم في التجربة. يتم استخدام جهاز الإسقاط من نوع Benq HD لهذا الغرض.
4. برنامج Unity: يعتبر واجهة التواصل بين برنامج الحاسوب 3D Max ونظارة الواقع الافتراضي. يتيح هذا البرنامج إمكانية التصميم والعرض عبر تقنية الواقع الافتراضي، حيث يمكن للمستخدم تصميم النماذج ثلاثية الأبعاد أو عرضها للمقارنة بين النتائج التقليدية والواقع الافتراضي المدمج.

5.7. الرصد والتقييم

قامت آلية الرصد والتقييم بناء على خطوات مرحلية متوافقة مع طبيعة التجربة والتجارب العالمية المماثلة، حيث تم الرصد والتوثيق باستخدام الملاحظة والتسجيلات المصورة (فيديو)، مع تصميم استبانة الرصد والتقييم بناء على المهارات الإبداعية المطلوب تقييمها بالتجربة والموضحة شكل رقم (5) والمستخلصة من شكل رقم (2) حيث يتضح أن القدرات المعرفية تتشارك المحور الخيالي والواقعي، وتنبثق منها أربع مهارات إبداعية كما يلي:

<ul style="list-style-type: none"> التصور، وإدراك التصميم تصور الأنشطة 	القدرة على التداعيات البعيدة
<ul style="list-style-type: none"> مواد النهو 	إعادة تنظيم المعلومة
<ul style="list-style-type: none"> المقياس والاحتواء الحق في الوصول الملاحظة 	الإفاضة بالتفاصيل
<ul style="list-style-type: none"> حق الامن والسلامة حق الحرية 	التحسس للمشكلات

شكل رقم (5) يوضح بالمهارات وكذا بالمخرجات التعليمية (الباحثون)

i. مهارة القدرة على التداعيات البعيدة

يقوم الطالب ذهنياً بتحويل التصميم المعطى على شكل خريطة وصور وأشكال بيانية للأنشطة والمشاكل ويجمع ذلك كله في شكل ثلاثي الأبعاد متحرك [22]، [5]، وتشمل إدراك وفهم الطالب للتالي:

- أ. تصور وإدراك التصميم
- ب. تصور الأنشطة

ii. مهارة إعادة تنظيم المعلومة

تتطبق المهارة على قدرة الطالب على إعادة تنظيم المعلومات المرتبطة بمواد النهو المتعددة والمتجاورة وخاصة في علاقة أراضيات الفراغات ببعضها وعلاقة كلا منها بجدران الفراغ العمراني [4]، [25]، وتشمل إدراك وفهم الطالب للتالي:

- أ. مواد النهو

iii. مهارة الإفاضة بالتفاصيل

يستخدم عادة الطالب رسومات وأشكال بيانية وصور ثنائية الأبعاد ليستمد منها المعلومات الأساسية للحجوم [22]، وكذا الوصول الامن للفراغ من خلال الفصل بين مسارات المشاة والمركبات وتشمل إدراك وفهم الطالب للتالي:

- أ. المقياس والاحتواء
- ب. حق الوصول
- ج. الملاحظة

iv. مهارة التحسس للمشكلات

وبهذه المهارة يتوجب على الطالب من إدراك الأخطار التي يمكن لتصميمه خلقها ويتلافى القصور والنقص في إدراك المحيط العمراني من خلال تصميماته، أما بالنسبة لحق الحرية فإن مراعاة الاحتياجات الخاصة وحرية الحركة في الاتجاهات المختلفة والمناسيب المتعددة [27]، [25]، وتشمل إدراك وفهم الطالب للتالي:

- أ. حق الامن والسلامة
- ب. حق الحرية

تم استخدام الرسومات والأشكال الثنائية الأبعاد للاستفادة من المعلومات الأساسية للحجوم، وقد تم تجهيز الاستبيان باستخدام نماذج جوجل Forms لتسهيل تحليل البيانات واستخراج النتائج. حيث تم إجراء استبيانين، أحدهما قبل التجربة لتقييم المهارات الأربعة المشار إليها، والآخر بعدها، لتقييم تجربة الغمر الكلي للطلاب ومدى تحقق تقييمهم وتصورهم خلال الاستبيان القبلي. وتم اعتماد مقياس ليكرت (جدول رقم (4)) الخماسي لتقييم الاستبيانات بحيث يتم تصنيف الإجابات على خمس درجات. بالإضافة إلى تم تسجيل مقطع فيديو للتجربة لرصد وتحليل مناقشات الطلاب وتعليقاتهم، وتم جمع الملاحظات الشفهية وكتابتها للمناقشة فيما بعد.

جدول رقم (4) مقياس ليكرت الخماسي والنقاط المكافئة (الباحثين)

المقياس	أوافق بشدة	أوافق إلى حد ما	لا أوافق ولا أتفق	لا أوافق إلى حد ما	لا أوافق بشدة
الدرجة	5 درجات	4 درجات	3 درجات	2 درجة	1 درجة

6.7. تجربة الغمر



بدأت التجربة بتجمع الطلاب في الفراغ المخصص لإجراء التجربة وجلسهم في مجموعات متجاورة. ارتدى المعلم -أولاً- نظارة الرأس وقام بإجراء جولة شاملة في التصميم. تابعه الطلاب الجولة من خلال شاشة العرض. كان الهدف الرئيسي من الجولة الأولى تعريف الطلاب بجوانب التصميم العمرانية بشكل شامل. تمكن الطلاب من الانغماس الفردي في التجربة التقنية. في هذه المرحلة، بدأت فرق المراقبة العمل وتم تشغيل مسجل الفيديو. استغرقت كل جلسة حوالي 8 إلى 12 دقيقة، وتم منح الطلاب حرية الحركة داخل النموذج كما هو موضح في شكل رقم (6) وشكل رقم (7). وبعد الانتهاء من تجربة الغمر الكلي تم ملئ الاستبيان الثاني وتم عقد مناقشة وطلب منهم كتابة التقرير الثاني لتدوين الملاحظات.

شكل رقم (6) يوضح إحدى الطالبات بتجربة الغمر (الباحثون)



شكل رقم (7) يوضح إجراءات إعداد المشروعات التصميمي المقترح للتجربة (الباحثون)

8. النتائج والمناقشة

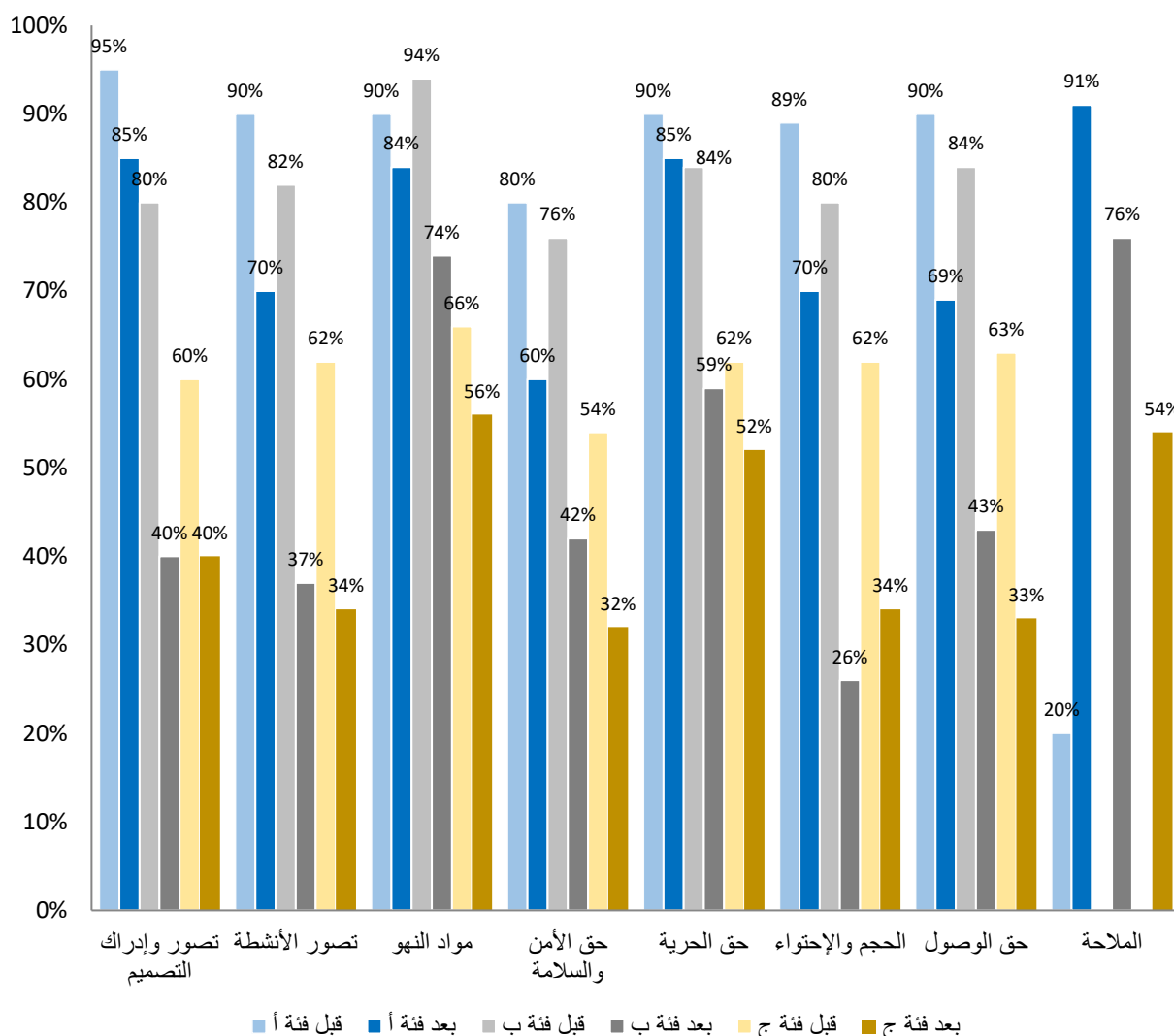
بعد إجراء التحليل الإحصائي لاستخراج المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري، ولتسهيل الاستنتاجات والمقارنة بين الأسلوب التعليمي التقليدي والأسلوب التعليمي المدمج (الافتراضي)، تم استخدام الملاحظة والاستبيان لرصد نتائج الاستبانة لنفس الأسئلة قبل وبعد التجربة على نموذج التصميم المقترح والمختار لموضوع التقييم، وذلك بشكل متجاور. تم فصل الطلاب إلى ثلاث فئات لتوضيح الفئة التي استفادت بشكل أشمل وفقاً لهدف البحث وفرصياته. تلت ذلك عرض النتائج العامة لكل مهارة مكتسبة قبل التجربة وبعدها، مع مقارنتها بنظيرتها للفئات الثلاث- أنظر شكل رقم (8)، ومن ثم يناقش البحث نتائج المهارات الإبداعية الأربعة محل الدراسة والتي تأثرت بشكل مباشر من خلال دمج تقنية الواقع الافتراضي وفقاً لشكل رقم (9)، ونستعرضهم بالتحليل والمناقشة فيما يلي.

1.8. مهارة القدرة على التدايغات البعيدة

تصور وإدراك التصميم: في الفئة (أ)، كان الطلاب يشعرون بوعي كافٍ بتصوير التصميم بنسبة 95% قبل التجربة، ولكن تقلصت تقييماتهم إلى 80% بعد تجربة الغمر في الواقع الافتراضي. بينما الفئة (ب)، قدر الطلاب تصور التصميم بنسبة 80% قبل التجربة، وبعد التجربة، انخفضت هذه النسبة إلى 40%. وجاءت الفئة (ج)، فصلت على تقييم بنسبة 60% قبل التجربة، وعزا الطلاب ذلك إلى عدم تمكنهم من تصور التصميم بشكل شامل سوى العناصر الأساسية فقط. بعد التجربة. حصلت الفئة (ج) على 40% من التصور المتخيل والانغماس الفعلي في الواقع الافتراضي. وبالتالي فإن تصور وإدراك الطلاب يزداد بشكل ملحوظ بدمج تقنية الواقع الافتراضي وهو ما أكدته التجارب السابقة [22]، [26]، [5].

تصور الأنشطة: في البداية، تصور طلاب الفئة (أ) وضوح الأنشطة بالمشروع بنسبة 90% قبل التجربة، حيث كانت إجاباتهم تتمحور حول "قدرتهم على تخيل الأنشطة في جميع أجزاء المشروع، ولكن بنسبة أقل من التصميم الفعلي بسبب طبيعتها المتحركة". ومع ذلك، تناقصت هذه النسبة إلى 70% بعد التجربة. أما طلاب الفئة (ب)، فقد رأوا أن هذا الأمر ممكن بنسبة 82% قبل التجربة، حيث حاولوا تخيل جميع الأنشطة في الفراغات دون الحاجة إلى رؤيتها أو معرفة تفاصيلها في الواقع. وبعد التجربة، تغيرت نظرهم لتصبح النسبة 37%، حيث اتفقوا على أن العديد من الأنشطة التي قاموا بتخيّلها لم تحدث في الواقع. أما بالنسبة لطلاب الفئة (ج)، فسجلت نسبة 62% قبل التجربة، وتناقصت إلى 34% بعد التجربة. وتعود هذه النسبة المنخفضة بشكل كبير إلى طبيعة الأنشطة التي تتضمن عناصر بشرية متحركة، حيث لم يتمكن طلاب الفئة (ج) من تخيل هذه العناصر بنفس الدقة والصعوبة التي تمكنوا منها في التخيّل للعناصر الثابتة.

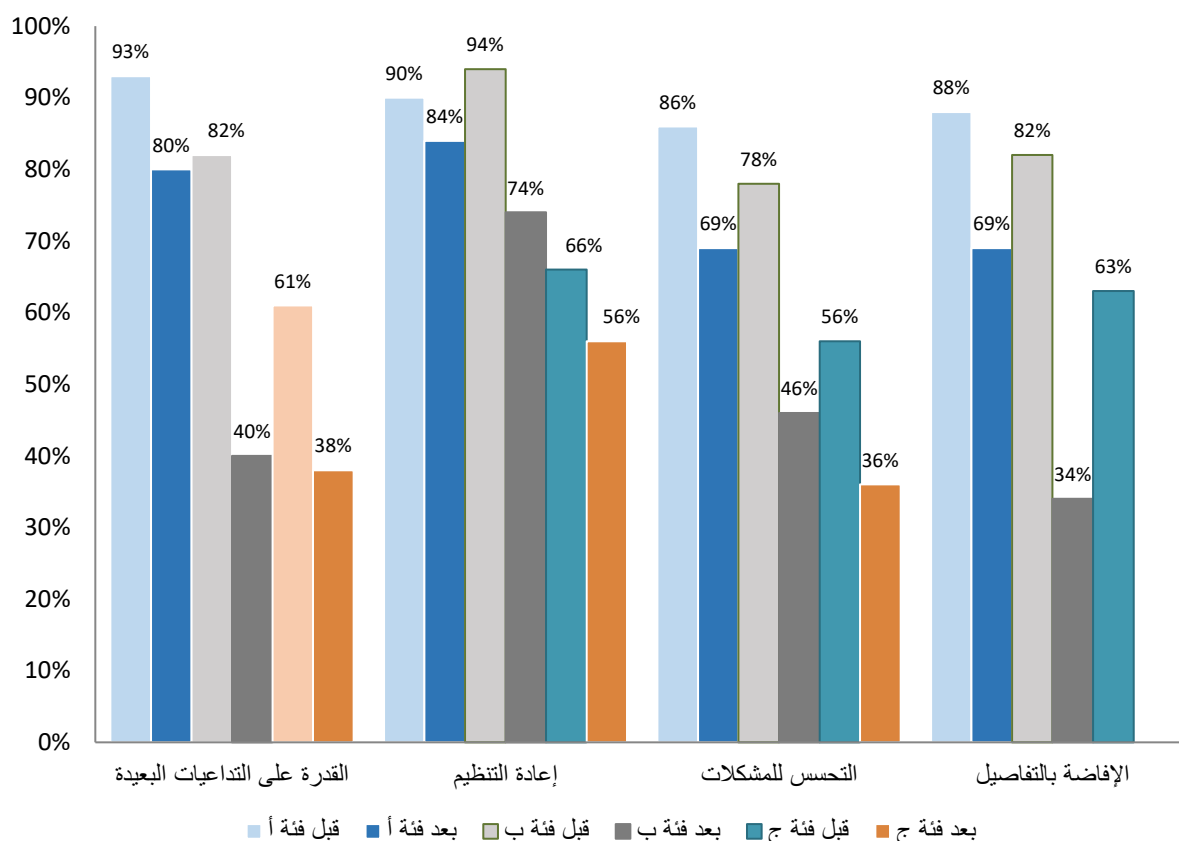
ونتيجة لذلك، فإن مهارة القدرة على التدايغات البعيدة تأثرت للثلاث فئات. فقد حقق طلاب الفئة (أ) مهارة القدرة على التدايغات البعيدة بنسبة 93% قبل التجربة. لكن تقييمهم لنفس المهارة انخفض بعد التجربة ليصل إلى 80%، حيث كشفت لهم بعض الأخطاء تصور وإدراك التصميم والأنشطة. أما طلاب الفئة (ب)، فقد حصدا نسبة 82%، ولكن بعد الانغماس في التجربة والتأكد من الدمج بين العناصر، أدركوا أن بعضها غير مناسب للجوار أو التلاصق، وبالتالي لم يحقق التصميم ثنائي الأبعاد النسبة المرجوة، وانخفضت النسبة إلى 40%. أما طلاب الفئة (ج)، فقد سجلوا نسبة 61% قبل التجربة، ولكن يبدو أن تلك العلاقات التي اعتقد الطلاب أنهم حققوها لم تكن موجودة فعلياً بعد الانغماس، إذ تنخفض النسبة إلى 38%.



شكل رقم (8) نسب اكتساب الطلاب المهارات موضوع التجربة وفقا للفئات الثلاث (الباحثون)

2.8. مهارة إعادة التنظيم

إدراك مواد النهو: سجل طلاب الفئة (أ) على نسبة 90% قبل التجربة في إدراكهم وتصورهم مواد النهو ومدى وملاءمتها للأنشطة المختلفة للمشروع. ومع ذلك، تناقصت هذه النسبة إلى 84% بعد التجربة، مما يشير إلى تراجع توقعات الطلاب بنسبة 6% فقط في هذا المجال. وبالنسبة لطلاب الفئة (ب)، فقد سجلوا تقييماً أعلى، حيث بلغت النسبة 94% قبل التجربة. وأشار الطلاب إلى أن مواد النهو تعتبر عناصر ثابتة. وبعد التجربة، أدركوا أن بعض مواد النهو لا تتوافق مع توقعاتهم، مما أدى إلى حصولهم على نسبة 74%. أما بالنسبة لطلاب الفئة (ج)، فقد وصلوا إلى نسبة 66% قبل التجربة، وهي أعلى نسبة تم الحصول عليها من الفئة (ج) في هذا المجال. وانخفضت تصوراتهم إلى نسبة 56% بالنسبة بعد التجربة. وبسبب ذلك، حقق الطلاب نسب متقاربة قبل وبعد التجربة بمهارة إعادة التنظيم وهو ما أتفق مع [25]. ويرجع ذلك إلى الأثر الكبير والهام الذي تلعبه مواد النهو في البيئة الداخلية، والتي تشمل الفراغات المعمارية، في اتخاذ القرارات التصميمية. وبالمقارنة، تأثير البيئة الخارجية، بما في ذلك الفراغ الحضري، يقل عن ذلك.



شكل رقم (9) تمثيل المهارات الإبداعية لطلاب وفقا للفئات الثلاث (الباحثون)

3.8. مهارة الإفاضة بالتفاصيل

إدراك الحجم والاحتواء: من أهم المخرجات التعليمية بمقرر التصميم العمراني هي القدرة على إدراك نسب العناصر والمكونات. وتعتمد هذا المهارة على نقطتين أساسيتين: الخيال والزيارة الميدانية للمنطقة التي يتم دراستها. في حالة اختفاء أحدهما، يتأثر التصميم بشكل لا شك فيه. تمكن طلاب الفئة (أ) من تخيل الأحجام والشعور بالاحتواء من خلال الرسومات المقدمة بنسبة 89% قبل التجربة، أما بعد تجربة الانغماس انخفض تقييم الطلاب لتصورهم القلبي لحجوم ودرجة احتواء الفراغات بالمشروع وسجلوا نسبة 70% بعد التجربة. أما طلاب الفئة (ب)، فقد تمكنوا من تخيل الأحجام والاحتواء بنسبة 80%، ولكن بعد التجربة والانغماس في المحددات ورؤيتها بأحجامها الحقيقية والتحول بينها في الواقع الافتراضي، انخفضت النسبة إلى 26%. وبالنسبة لطلاب الفئة (ج)، أوضحوا أنهم يدركون الحجم والنسبة والاحتواء داخل التصميم وخارجه بنسبة 62%. وبعد تجربة الانغماس في الواقع الافتراضي، فاجأت الفئة (ج) حيث إن الرسومات البيانية والصور وحتى زيارة واحدة للموقع لم تكن كافية، وكان الواقع يتوافق مع تخيلهم بنسبة 34%. بذلك تمكن تقنية الواقع الافتراضي الطلاب من فهم وتصور وإدراك الحجوم بشكل أقرب من الواقعية وشمولي [23].

إدراك الحق في الوصول: تعد مهارة إدراك الحق في الوصول ذات أبعاد فيزيقية وبصرية، ويصعب إدراك النواحي البصرية إلا من خلال معايشة التصور والتصميم فعلياً. فقد حقق معيار الحق في الوصول بنسبة 90% لطلاب الفئة (أ) قبل التجربة، وانخفضت النسبة معيار الحق في الوصول إلى 69% بعد التجربة. وعزوا ذلك إلى أن التصميم حقق بعض المعايير وأغفل بعضها والتي لم تنتضح إلا بتجربة العمر. أما طلاب الفئة (ب)، فقد سجلوا نسبة 84% قبل التجربة في قيمة معيار الحق في الوصول، ولكنها انخفضت إلى 43% بعد التجربة. أما طلاب الفئة (ج)، فقد رأوا أن تصميماتهم أهتم بفصل المشاة عن وسائل الآليات والوصول إلى الساحات المختلفة للمشروع محققاً نسبة 63%. ولكن تبين أن الفصل والوصول لم يتحقق سوى بنسبة 33%.

الملاحظة: كان لدى الطلاب توقعات سلبية في الفئات الثلاث عند شرح طريقة استخدام الواقع الافتراضي. ومع ذلك، فإن سهولة الاندماج والتفاعل مع تجربة الملاحة باستخدام أدوات وتنقية الواقع الافتراضي اختلفت للفئات الثلاث من الطلاب. فقد رأى طلاب الفئة (أ) أن سهولة الاندماج تصل لنسبة 91%، أما طلاب الفئة (ب) وصلت ل 76%، وانخفضت لنسبة 45% لطلاب الفئة (ج). وتتفق النتيجة مع عدة نتائج توصلت إليها الدراسات السابقة وهي أن استخدام التقنيات الافتراضية قد يسبب دواراً أو

اضطراباً في الرؤية فور استخدامها. لذا، يجب أن يؤخذ ذلك في الاعتبار ويتم طرح السؤال حوله بعدة طرق للتحقق من تحسينات التقنية [22]، [11]. وهذا يؤكد أن تقنيات الواقع الافتراضي تحسن مهارات الطلاب وفقاً لمستوى فهمهم وتفاعلمهم.

ونتيجة لما سبق، فإن مهارة الإفاضة بالتفصيل تعد مهارة مهمة يسهل اكتسابها وتطويرها بتقنية الواقع الافتراضي. فبشكل عام، تمكن طلاب الفئة (أ) من تخيل معظم التفاصيل، ولكن لم يتمكنوا من تخيل كل التفاصيل، حيث كانت نسبة القدرة على التخيل قبل التجربة 88%. وبعد التجربة، انخفض تقييمهم لمدى فهمهم لمستوى التفاصيل وقيموا أن استيعابهم للتفاصيل لم يكن بمستوى تخيلهم فقد قل نسبة 69%. أما بالنسبة لطلاب الفئة (ب)، كانت قدرتهم على فهم التفاصيل بطريقة التعليم التقليدية جيدة جداً قبل التجربة بنسبة 82%، ولكن بعد التجربة انخفضت إلى 34% مما يدل أيضاً أن الواقع الافتراضي عمل على تداركهم لفهم مستوى التفاصيل بشكل أقل من توقعاتهم وقد ساعدهم الواقع الافتراضي بفهم أعمق لمستوى التفاصيل. أما طلاب الفئة (ج)، أقرروا بقدرتهم على تخيل التفاصيل بنسبة 63% قبل التجربة، ولكن خلال التجربة انخفضت هذه النسبة إلى 33%. وقد تجلى وجود عدد كبير من الأخطاء في التفاصيل أو عدم القدرة على تخيلها وتحققها بالشكل المنشود بمساعدة الواقع الافتراضي.

4.8. مهارة التحسس للمشكلات

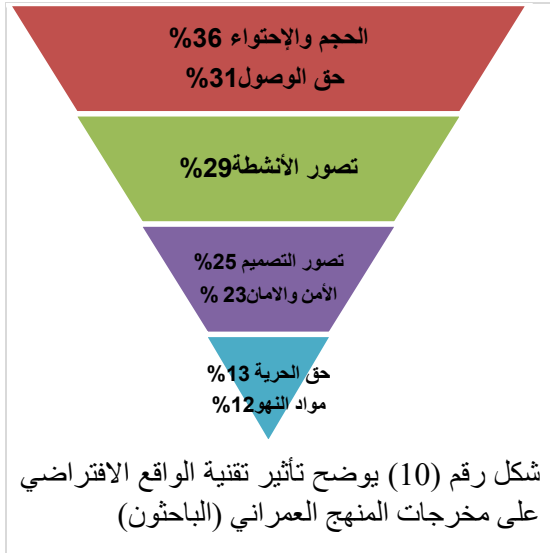
إدراك وتصور الحق في الأمن والسلامة: على الرغم من الاعتبارات التصميمية تكون وفقاً للمعايير والمعدلات، وهذا خلق شعوراً لدى طلاب الفئة (أ) بالتقييد. وبالتالي، حققت معايير الأمن والسلامة لدى طلاب الفئة (أ) نسبة 80% قبل التجربة، لكن بعد تجربة الغمر انخفض تقييمهم لـ 60%. أما طلاب الفئة (ب)، فقد تحققت معايير الأمن والسلامة بنسبة 76% قبل التجربة، وتحولت تلك النسبة بعد التجربة إلى 42%. وقد أصبح جلياً للطلاب من أن قراراتهم التي كانت تهدف إلى الإبداع والتميز قد أضعفت جانب الأمن والأمان بشكل لا يتضح جلياً إلا من خلال تجربة الغمر. أما بالنسبة لطلاب الفئة (ج)، حقق المعيار نسبة 54% قبل التجربة، حيث اتفق طلاب الفئة ج على أن تصور الأمن والسلامة بخيالهم صعب جداً، واعتمدوا بشكل كلي على مجموعة المعايير التي لم يستوعبها بشكل كافٍ. ورصدت نسبة 32% بعد التجربة، حيث لم تكن عناصر الأمان التي توقعوا حدوثها فعالة ومطابقة وفقاً لتصورهم.

إدراك وتصور الحق الحرية: حقق طلاب الفئة (أ) نسبة 90% قبل التجربة، وبعد التجربة انخفضت إلى 85%. يلاحظ هنا أن النسبة الأقل تقييماً بين الأسئلة الأخرى كانت فيما يتعلق بحق الحرية. رأى طلاب الفئة (أ) أن هذا الحق يعتمد بشكل كبير على الدواخل الشخصية للفرد وأسلوب حياته. بالنسبة لطلاب الفئة (ب)، قاموا بتقييمه بنسبة 84% قبل التجربة، وانخفض التقييم إلى 59% بعد التجربة. ويمكن أن نعزو السبب في ذلك إلى استخدام الطلاب للمعايير خلال الطريقة التقليدية، وبعد التجربة والتحقق من جميع المعايير، تبين أن بعض المعايير لم تكن ملائمة بالشكل الصحيح. أما بالنسبة لطلاب الفئة (ج)، قاموا بتصميم ثنائي الأبعاد يراعون فيه حرية الحركة بنسبة 62%، ولكن بعد التجربة انخفض التقييم إلى 52%. وبالتالي، تم تحقيق نصف حق الحرية في التصميم بالفئة (ج).

ونتيجة لما تم إدراكه بالحق في الأمن والسلامة والحق في الحرية، تعد مهارة التحسس للمشكلات من المهارات الهامة التي تدعمها تقنيات الواقع الافتراضي. وبشكل عام، فإن طلاب الفئة (أ) تمكنوا من اكتشاف المشكلات بالطريقة التقليدية بنسبة 86%. وخلال تجربة الانغماس، توقع الطلاب حدوث بعض المشكلات في زوايا الحركة بالمشروع ومسارات الحركة وأنواعها، وأعطوا لذلك تقييماً بنسبة 69%. أما طلاب الفئة (ب)، فقد توقعوا مشكلات التصميم بشكل جيد جداً وقاموا بتعديلها على الرسومات الثلاثية بنسبة 78%. وبعد الانغماس، أصبحت هناك مشاكل كثيرة لم يتم النظر فيها بشكل كافٍ، وكانت غالبيتها تتعلق بمعايير السلامة بنسبة 46%. أما طلاب الفئة (ج)، فقد رصدوا نسبة 56% في المهارة، حيث توقعوا قضايا ومشاكل التصميم الفراغي قبل التجربة بتلك النسبة. وأثناء الانغماس، أصبح واضحاً أن العديد من المشاكل ظهرت على السطح، مما أدى إلى انخفاض التقييم إلى نسبة 36%.

الملخص والتوصيات

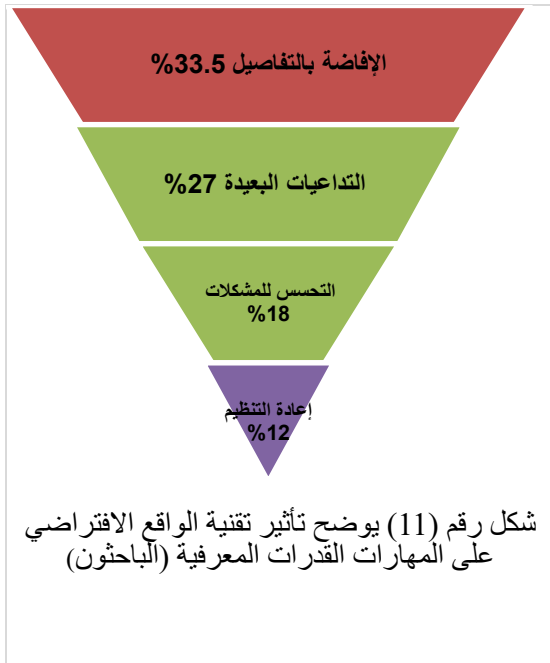
بناءً على نتائج التجربة، تبين أن جميع مخرجات (معايير) المهارات انخفضت تقييماً بنسبة تتراوح بين 5% على الأقل و54% على الأكثر. كما دل على أن مهارات الطلاب للتقييم قد عززت باستخدام الواقع الافتراضي حيث إن تصور الطلاب لمهاراتهم نحو المقدرة على التداعيات البعيدة، إعادة التنظيم، الإفاضة بالتفاصيل، والتحسس للمشكلات بالطرق التقليدية قد انخفضت في كفاءتها مقارنة بدمج الواقع الافتراضي في العملية التعليمية والتقييم بنسبة تتراوح بين 6% على الأقل و48% على الأكثر. باختصار، أظهرت النتائج أن التجربة بتقنية الواقع الافتراضي أثرت على مهارات الطلاب في مجالات مختلفة. قد



تسببت التحديات والأخطاء المكتشفة خلال التجربة في انخفاض تقييم الطلاب لمهاراتهم. وبالمقابل، ساهمت التجربة في توعية الطلاب وتحسين فهمهم لبعض المهارات.

فقد أظهرت النتائج أن الدروس التعليمية التي تتأثر أقل بتقنية الواقع الافتراضي بين ثلاث فئات طلابية هي حق الحرية ومواد النهو. بينما تتأثر أكثر بتقنية الواقع الافتراضي هي الحجم والاحتواء وحق الوصول، ويلبها تصور الأنشطة، كما هو موضح في شكل رقم (10). وتبين الدراسة أيضاً أن تقنية الواقع الافتراضي تدعم قدرات الطلاب وتمكّن المعلمين في العملية التعليمية المعمارية والعمرانية من فتح آفاق جديدة للطلاب. وتمتاز هذه التقنية بنقل الطلاب بشكل زمني إلى البيئات المختلفة المطلوبة لمشاريعهم المتعددة، مما يوفر عناء التنقل المكاني والزمني، والذي نحتاجه في وقت الأزمات مثل ما حدث بجائحة كورونا COVID-19.

بالإضافة إلى ذلك، تبين الدراسة أن كفاءة التصميم باستخدام التقنيات التقليدية لا تظهر العيوب والتفاصيل بنفس الوضوح الذي يمكن توضيحه باستخدام التقنية المدمجة. ويقلل التصميم بتقنية الواقع الافتراضي من وجود الأخطاء التصميمية، مما يساهم في رفع جودة المنتج التصميمي. وتستنزف الطريقة التقليدية جهد الطلاب ذوي القدرات المتوسطة والضعيفة بشكل يقلل من مستوى إبداعهم التصميمي. فقد أوضحت الدراسة أن المهارات الإبداعية للطلاب والمتمثلة في مهارة إعادة التنظيم بمنهج التصميم العمراني تأثرت أقل بتقنية الواقع الافتراضي، بينما مهارة الإفاضة بالتفاصيل تأثرت بشكل أكثر، كما هو موضح بالشكل رقم (11).



وباستخدام التقنيات الحديثة في التعليم المعماري، يمكن الاستفادة بشكل كبير من الخيال في إنتاج النتائج التعليمية المتعددة. وقد أظهرت الدراسة أن طلاب الفئة الأكبر في الدورات استطاعوا تعلم النظام والملاحة به باستخدام بعض التوجيهات الشفهية فقط، وأن سهولة استخدام النظام في حال تم دمجها في المراحل التصميمية الأولى لا تستغرق وقتاً طويلاً. وقد استفاد الطلاب من الاستوديو المدمج بشكل مختلف، حيث كانت أعلى نتائج استفادة للطلاب في الفئة (ب)، ومتوسط استفادة للطلاب في الفئة (ج)، وأقل استفادة للطلاب في الفئة (أ).

وأخيراً، توضح الدراسة أن شعف الطلاب بأساليب التعليم التقليدية يتناقص، وثبتت فعالية تقنية الواقع الافتراضي في التعليم المعماري، ووافقت العينة الدراسية على أن هذه التقنية مناسبة لجميع المراحل التعليمية. لذلك، يمثل هذا البحث إثباتاً لجدوى استخدام تقنية الواقع الافتراضي في التعليم العمراني، حيث يمكن أن تكون أداة فاعلة في تحسين العملية التعليمية وتعزيز القدرات الإبداعية للطلاب والمعلمين. فمن خلال تقليل دمج تقنية الواقع الافتراضي بالعملية التعليمية، يمكن تخفيف الحمل العقلي وتوفير تجارب تعليمية محسنة ومعززة تساهم في تطوير العملية التعليمية وتحقيق نتائج أكثر إشباعاً لجميع الأطراف المعنية. ومن هذا المنطلق يوصي البحث بالآتي:

- يجب تطوير عملية التعليم وتحسين جودتها من خلال اعتماد التقنيات الحديثة.
- ينبغي دمج تقنية الواقع الافتراضي في العملية التعليمية المعمارية، وخاصة في مادة التصميم العمراني، لتعزيز قدرات الطلاب.
- يتعين تحويل العملية التعليمية بطريقة التدريس التقليدية إلى طريقة ممتعة وملينة بالشعف، حيث يعتبر تعلم العمارة من المجالات المثيرة.
- يجب عقد دورات تدريبية مناسبة لجميع أطراف العملية التعليمية لمواكبة تطور تقنية الواقع الافتراضي بسرعتها.
- ينبغي إجراء دراسات جدوى اقتصادية لدمج التقنية في العملية التعليمية.
- يجب إجراء دراسات مكثفة على جميع المناهج في قسم الهندسة المعمارية لمعرفة إمكانية دمج التقنية الافتراضية فيها.

- يجب استغلال شغف الطلاب بالتقنيات الحديثة لتعزيز مهارات الإبداع لديهم وتحسين النتائج التعليمية.
- ينبغي إدراج تعلم مهارات الواقع الافتراضي بخطط الدورات تدريبية للمدرسين المعماريين لتعزيز تعليم المهارات للطلاب، إلى جانب المهارات الإبداعية الفطرية.

الشكر والتقدير

يتوجه المؤلفون بالشكر لقسم الهندسة المعمارية، كلية الهندسة بشبرا، ولأعضاء هيئة التدريس القائمون على تدريس مقرر التصميم العمراني للمساعدة في إجراء البحث ضمن خطة المقرر، كما يتوجهوا بالشكر للدكتور أحمد سيد عبدالرسول، المدرس بالقسم لتوفير الأدوات الخاصة بالتجربة.

تضارب المنفعة

المؤلفون ليس لديهم أي تضارب في المنفعة فيما يتعلق بمحتوى هذا البحث.

REFERENCES

- [1] J. I. Cross, C. Boag-Hodgson, T. Ryley, T. Mavin, and L. E. Potter, 'Using Extended Reality in Flight Simulators: A Literature Review', IEEE Trans. Vis. Comput. Graph., pp. 1–1, 2022.
- [2] G. Nyman, 'Immersive Architecture - A study of the possibilities with virtual reality in architecture', 2018. Accessed: Feb. 07, 2023. [Online]. Available: <https://www.semanticscholar.org/paper/IMMERSIVE-ARCHITECTURE-A-study-of-the-possibilities-Nyman/2d32f0d660e7e384b30d0fc76cbd0410a36b7473>
- [3] W. A. Abdelhameed, 'Virtual Reality Use in Architectural Design Studios: A Case of Studying Structure and Construction', Procedia Comput. Sci., vol. 25, pp. 220–230, Jan. 2013.
- [4] B. George, O. Sleipness, and A. Quebbeman, 'Using Virtual Reality as a Design Input: Impacts on Collaboration in a University Design Studio Setting', 2017. Accessed: Feb. 01, 2023. [Online]. Available: <https://www.semanticscholar.org/paper/Using-Virtual-Reality-as-a-Design-Input%3A-Impacts-on-George-Sleipness/c95ee06f8ce83d0ce680f4fce46098a3bc78054c>
- [5] D. M. Hill, 'How Virtual Reality Impacts the Landscape Architecture Design Process at Various Scales', UTAH STATE UNIVERSITY, 2019. [Online]. Available: <https://digitalcommons.usu.edu/etd/7519>
- [6] م. م. هلال، ا. ح. احمد، 'المعلوماتية وأثرها في التصميم المعماري'، مجلة الهندسة والتكنولوجيا، مجلد 28، العدد 2، ص14، 2010.
- [7] C. Sun, D. Xu, K. Daria, and P. Tao, 'A "bounded adoption" strategy and its performance evaluation of virtual reality technologies applied in online architectural education,'', in Proceedings of CAADRIA, 2017, pp. 43–52.
- [8] أ. م. ش. أحمد، ح. م. كامل، ف. م. النخيلي، 'أثر الواقع المعزز على التعليم المعماري (دراسة تطبيقية على مادة الانشاء المعماري)' مجلة البحوث الهندسية بالمطرية، جامعة حلوان، مجلد 169، العدد 0، ص 110-129، مارس 2021.
- [9] R. Abboud, 'Architecture in an Age of Augmented Reality: Opportunities and Obstacles for Mobile AR in Design, Construction, and Post-Completion', Accessed: Jun. 01, 2023. [Online]. Available: https://www.academia.edu/14677741/Architecture_in_an_Age_of_Augmented_Reality_Opportunities_and_Obstacles_for_Mobile_AR_in_Design_Construction_and_Post_Completion
- [10] A. Davies, '10 Great Tools for VR Development I DevTeam.Space', DevTeam.Space, Dec. 08, 2022. <https://www.devteam.space/blog/10-great-tools-for-vr-development/> (accessed Dec. 22, 2022).
- [11] J. Milovanovic, D. Siret, G. Moreau, and F. Miguet, 'Enhancing design representational environment to support design learning in the studios', Sep. 2017.
- [12] A. Iranmanesh and Z. Onur, 'Mandatory Virtual Design Studio for All: Exploring the Transformations of Architectural Education amidst the Global Pandemic', Int. J. Art Des. Educ., vol. 40, no. 1, pp. 251–267, 2021.
- [13] M. G. Hendy, N. A. El-nahas, and A. Abdelrasoul, 'The Integration of Virtual Reality (VR) and User Experience Design (UXD) in the Design of Shared Office Spaces.', MSA Eng. J., vol. 1, no. 4, pp. 59–78, Dec. 2022.

- [14] 'Meta Quest 2: Immersive All-In-One VR Headset | Meta Store'. <https://www.meta.com/quest/products/quest-2/> (accessed Dec. 22, 2022).
- [15] 'VIVE Focus 3 نظرة عامة | VIVE Middle East Arabic'. <https://www.vive.com/mea-ar/product/vive-focus3/overview/> (accessed Dec. 22, 2022).
- [16] E. Ashgan, N. Moubarki, M. Saif, and A.-M. El-Shorbagy, 'Virtual Reality in Architecture', *Civ. Eng. Archit.*, vol. 11, pp. 498–506, Jan. 2023.
- [17] A. Robertson, 'AR headset company Meta shutting down after assets sold to unknown company', *The Verge*, Jan. 18, 2019. <https://www.theverge.com/2019/1/18/18187315/meta-vision-ar-headset-company-asset-sale-unknown-buyer-insolvent> (accessed Dec. 22, 2022).
- [18] H. DAVID, 'Qualcomm Snapdragon AR2 Chips Enable Wireless AR Glasses', <https://uploadvr.com/>, Nov. 16, 2022. <https://uploadvr.com/qualcomm-snapdragon-ar2-gen1/> (accessed Dec. 22, 2022).
- [19] S. Hayden, 'Samsung is Developing VR Tools to Help Diagnose Mental Health', *Road to VR*, Sep. 05, 2017. <https://www.roadtovr.com/samsung-developing-vr-tools-help-diagnose-mental-health/> (accessed Dec. 22, 2022).
- [20] T. Moynihan, 'Leap Motion Adds More-Intricate Tracking to Its Amazing Controller', *Wired*. Accessed: Jan. 01, 2023. [Online]. Available: <https://www.wired.com/2014/05/leap-motion-adds-more-intricate-tracking-to-its-amazing-controller/>
- [21] W. A. Abdelhameed, 'Virtual Reality Use in Architectural Design Studios: A Case of Studying Structure and Construction', *Procedia Comput. Sci.*, vol. 25, pp. 220–230, Jan. 2013.
- [22] L. S. Pamungkas, C. Meytasari, and H. Trieddiantoro, 'Virtual Reality As A Spatial Experience For Architecture Design: A Study of Effectiveness for Architecture Students', *SHS Web Conf.*, vol. 41, p. 05005, 2018.
- [23] B. H. George, O. R. Sleipness, and A. Quebbeman, *Using Virtual Reality as a Design Input: Impacts on Collaboration in a University Design Studio Setting*. DE: Wichmann Verlag, 2017. Accessed: Jun. 01, 2023. [Online]. Available: <https://doi.org/10.14627/537629026>
- [24] J. Milovanovic, D. Siret, G. Moreau, and F. Miguet, 'Enhancing design representational environment to support design learning in the studios', presented at the 13th Biennial International Conference of the European Architectural Envisioning Association, Sep. 2017. Accessed: Jun. 01, 2023. [Online]. Available: <https://hal.science/hal-01586771>
- [25] G. Gegana, J. Thiodore, and F. Gunawan, 'Study of Lighting and Material Iterations in Full Scale Model Using Virtual Reality and Interactive Architectural Representation', *IOP Conf. Ser. Earth Environ. Sci.*, vol. 238, p. 012025, Mar. 2019.
- [26] A. Hart and G. Ozcan-Deniz, 'Total recall-ibration: teaching spatial thinking and critical design with virtual reality', *ARCC Conf. Repos.*, May 2019, Accessed: Jun. 01, 2023. [Online]. Available: <https://www.arcc-journal.org/index.php/repository/article/view/622>
- [27] A. Abdel-Rasoul, E. Nazmy, S. Saad, and M. A. Khairy, 'Understanding Publicness Degree of Cairo's Public Spaces', *Int. J. Sci. Eng. Res.*, vol. 8, no. 12, pp. 1222–1234, Dec. 2017.